



人工智能发展浪潮下，城市规划面临着技术创新、理念创新等重大挑战，而这也将是协同创新中心下一步的重点研究方向。

与会专家就大数据与机器学习、智慧城市建设等领域进行了热烈讨论并深入交流，共同探讨了城市规划的未来发展和智慧城市的评价体系。

之后由瑞典皇家理工学院 Ulf Ranhagen 教授就瑞典皇家工程院在资源节约型宜居城市领域进行的探索进行了介绍。现有研究聚焦八大主题，包括未来城市的可持续发展、区域联系、智能供应系统、生态建设等方面。在四个工作团队的协同努力下，相关探索已取得了显著进展。

在会议上，吴志强教授还特聘代表团团长 Gabriel Urwitz 教授为同济大学荣誉教授，Ulrika Francke 教授和 Magnus Breidne 两位专家为协同创新中心战略顾问，希望他们为同济大学和协同创新中心的下一步发展添砖加瓦，贡献宝贵的知识财富。



通过本次会议，中瑞两国专家深入交流，增进了对彼此研究领域的关

注与了解，促进了协同创新中心与瑞典皇家工程科学院的合作，也为双方进一步的共同研究奠定了坚实基础。



(摘自同济大学新闻网)

### 彭震伟教授作主题为“区域城乡发展”的学术报告

“可持续智能城镇化”2017年春第五讲暨第187期可持续发展沙龙系列研讨课于3月28日晚在同济大学四平路校区教学北楼301阶梯教室顺利开讲。沙龙主讲人彭震伟教授带来了主题为“区域城乡发展”的学术报告。

彭震伟教授的报告介绍了四方面的内容：城市区域、城乡关系、城乡发展与特色小镇建设。

第一方面，城市和区域是什么关系？在我们生活的上海，国际经济中心、国际金融中心、国际贸易中心、国际航运中心，科创全球中心、文化大都市这些词紧密联系在一起，这些内容到底在哪里？其支撑和依托是什么？”彭教授以这几个问题开场。1933年雅典宪章认为城市有四大功能：生活、工作、游憩和交通。那么这四大功能的载体在哪里？上海行政区的面积是6340平方公里，那其城市功能是不是都落在上海的地域上呢？对于上海来说，城市功能的承载一定不是仅仅局限在上海行政边界内。城市是以人为核心，以空间与环境的资源利用为手段，以集聚经济效应为特色的社会、经济以及物质性设施的空间地域集聚体。巴黎1835年至今的城市空间演变、伦敦泰晤士河沿线的发展，都体现了城市四大功能，也展现了城市和区域的关系。城市是区域的核心，区域是城市的基础。城市

的产生和发展取决于区域自然地理和自然资源，区域经济基础以及地理位置等区域发展要素确定一个城市的发展方向，必须要明确城市今后应着重发展和限制的因素，明确其主要职能在全国或区域内劳动地域分工中的地位和作用，以及城市内部的经济结构。

第二方面是城乡关系。城市是城市生产和发展以及第二次劳动大分工的产物。城镇化取决于什么，又意味着什么？中国的城镇化水平取决于粮食水平。美国学者布朗曾提出“谁能养活中国”的问题。答案是只有中国自己能养活中国。现在有57.37%的人生活在城市，这个数字说明了什么？表面上我们看到的是人的变化，实际上是生产生活方式的变化，背后是经济、技术的变革。每增加一个人，平均需要城市建设用地100平方米。美国城市地理学家诺瑟姆(R. M. Northam)将城镇化进程分为三个基本阶段，即水平较低和发展较慢的初期阶段，城镇人口占总人口比重在30%以下；人口向城市迅速集聚的中期加速阶段，城镇人口占总人口比重在30-70%之间；进入高速城镇化以后城市人口比重的增加又趋缓慢甚至停滞的后期阶段，城镇人口占总人口比重在70-90%之间。人口、资源环境是城镇化发展过程中的重要要素。同时要注意的是城镇化的质量，人进入城市的生活不是仅仅有一张床就可以了，需要让更多的人受惠。如何更好地处理城乡关系，如何避免落入中等收入陷阱，如何积极稳妥推进城镇化，着力提高城镇化质量，需要探索一条有中国特色的城镇化之路。

第三方面是城乡发展。彭教授谈到传统劳动地域分工是水平功能分工，新的国际劳动分工是垂直功能分工，依靠的是信息化的控制。以生产电脑为例，电脑从核心零件到外包装可能在不同地方生产，各城市间为了争取生产核心零件和获取利益的最大化而展开博弈。而现今中国的城市需

要努力争取到更多的控制力量，产业链由低端向中高端发展。从城市发展来看，20世纪90年代为了解决日益突出的人口、资源、环境和经济社会发展问题，城市逐渐注重可持续发展的理念。纽约在1996年提出了经济(Economy)、环境(Environment)和平等(Equity)三大核心要素，通过绿地(Greenland)、区域中心(Centers)、通达性(Mobility)、劳动力(Workforce)、管治(Governance)五大方略来赋予城市与区域活力。从乡村发展和城乡关系的角度来看，统筹城乡发展包含两个关联的内容，一是城市与乡村无障碍的经济社会联系，二是乡村地区本身的发展。城乡统筹离不开以统筹推进“三个集中”为根本方法；以“四大基础工程”为推进方式，奠定坚实根底；以构建“六个一体化”的科学体制与机制为目标途径。同时要注重开发性金融的介入。

第四方面是特色小镇建设。彭教授解读了特色小镇创建的内涵、发展演进过程。首先特色小镇的建设一定是自下而上的，需要有内生动力。2014年浙江省首次公开提出了特色小镇，即杭州西湖区云栖小镇，这也是浙江宏观经济改革的重要组成部分。2015年中财办调研形成了“浙江特色小镇调研报告”，同年12月报告得到习总书记批示。特色小镇建设开始推进，其作用是经济转型升级。特色小镇不仅有云栖小镇这类有外部力量参与的，还有如贵州旧州延伸产业、发掘自身特色发展起来的。特色小镇的创新主要体现在产业、功能、形态、制度四个维度。不过更为重要的是从特色小镇到特色小城镇的转变，发挥特色小镇对整个地区的带动，这也是



契合国家推动新型城镇化、发展小城镇的进程的。

最后彭教授总结到，很长时间以来在城乡关系中城市是老大、乡村是小弟，老大常常欺负小弟，现在老大需要过来扶持小弟。城市的发展是建立在区域基础上的，只有这样城市才能建得更好。上海的城市功能一定不是局限在上海的6340平方公里的行政范围内，往小处说与长江三角洲核心地区16个城市11万平方公里紧密关联；往大处说，离不开江苏、浙江、上海21万平方公里的范围，乃至江苏、浙江、安徽、上海35万平方公里的范围。对我们同学来说也是类似的道理，不管做什么，需要有一个更宽的视野来看待我们的工作，了解中国的国情、大好河山。这也是我们这门课作为全校通识课的目的。

在提问环节中，彭教授还和同学们探讨了两会总理答记者问中提到的城镇化政策以及乡村旅游等问题。

### 何镜堂院士：地域性、文化性、时代性——为激变中的中国而设计

4月11日晚，“可持续智能城镇化”2017年春第六讲暨第189期可持续发展沙龙系列研讨课在同济大学四平路校区教学北楼301阶梯教室顺利开讲。沙龙主讲人何镜堂院士带来了主题为“地域性、文化性、时代性——为激变中的中国而设计”的精彩讲座，会场座无虚席，气氛热烈。同济大学副校长吴志强教授担任讲座主持，参加讲座的嘉宾有同济大学建筑与城市规划学院李振宇院长、钱锋教授，全国勘察设计大师、华南理工大学建筑设计研究院倪阳副院长，华南理工大学建筑设计研究院郭卫宏党委书记以及建筑系、规划系的专家教授。

何镜堂院士是华南理工大学建筑学院名誉院长，建筑设计研究院院长、

教授、博士生导师、总建筑师。兼任国家教育建筑专家委员会主任，亚热带建筑科学国家重点实验室学术委员会主任，全国第九、第十届政协委员。他主持设计了一大批在国内外有较大影响的优秀作品，先后获国家和省部级优秀设计一、二等奖100多项。自2001年以来先后获首届“梁思成建筑奖”、“十佳具行业影响力人物大奖”、“国际设计艺术终身成就奖”、“中国工程院光华工程科技奖”和“广东省科技突出贡献奖”等重大奖项。

改革开放后，中国社会处于快速发展与变化之中，取得了一系列辉煌成就，同时也遇到了种种问题，面对激变中的机遇与矛盾，为了更好地实现绿色和谐人居的美好愿景，何院士提出需要从构建创新理论、培养创新人才、建设创新团队三方面，走出既中国又现代的建筑创新之路。他的讲座围绕以上三个方面，通过理论结合案例的方式展开，深刻而生动，部分案例是首次在公开讲座中呈现。

#### 一. 构建“两观三性”的创新理论

一个好的建筑创作必须有好的创作思想和理念，每个人从不同的角度、不同的理解和不同的着重点，去形成自己的创作思想。为了更好地传承与创新本土文化，同时也基于对建筑本体、融合环境、彰显文化和永续发展等多维度的综合思考，何院士及团队从大量的创作实践中总结出指导建筑设计的“两观三性”。包括“地域性”、“文化性”与“时代性”三种特性，以及“整体观”和“可持续发展观”两大观念。

建筑的地域性、文化性、时代性是一个整体的概念，地域是建筑赖以生存的根基，文化是建筑的内涵与品位，时代则体现建筑的精神和发展。一个合乎逻辑的设计构思过程，常常是从地域中挖掘有益的“基因”作为设计的依据，从文化的层面深化和提升，与现代的科技和观念相结合，并从空间的整体观和时间的可持续发展