



众包：哥伦比亚波哥大 BD Bacatamo 摩天大楼是最著名的众包案例之一——Prodigy Network 组织了超过 3800 人，众筹到 2 亿美元购置开发中相应的股份。哥伦比亚波哥大构建了规划建议在线平台“我的理想城市”（my idea city），来应对自下而上的规划需求。类似的波士顿市政厅广场通过推特进行众包，伦敦和纽约通过众包的方式尝试在河道中植入游泳功能。同时 Hack 教授针对银河 SOHO 的建设过程提出了一些思考。

生态可持续性：未来城市面临着气候变化、生态环境恶化等挑战。气候中心项目（Climate Central）针对海平面上升这一问题开发了用户友好的交互式地图（Surging Seas），通过大数据可视化方式展示了海平面上升可能对沿海城市带来的影响。BIG 设计的曼哈顿岛 U 型保护系统方案（BIG U）展示了一个应对暴雨和海灾灾害的韧性系统，同时提升了社会与环境效益。

最后 Hack 教授提出，在城市变化过程中学术界应该承担起以下责任：发掘城市发展潜力、揭示实现目标的可行路径、就示范项目达成合作并阐释可能性背后的科学性。

讲座结束后，Hack 教授还就如何更有效地利用城市空间，以及私人占有的公共空间（Privately owned public space, POPS）等话题和同学们展开了讨论。

吴志强副校长受邀江苏省委做“智力城镇化”报告



3月9日上午，江苏省 2017 年度首场省委学习报告会在江苏省委党校举行，省委邀请同济大学副校长吴志强教授做题为“智力城镇化”的专场报告，省委常委、组织部部长、党校校长王炯主持报告会，与会领导 600 余人。

吴志强教授围绕深入推进“智力型”城镇化，以创新驱动促进城市发展转型的主题，系统总结了世界各国城镇化的历史进程，深入阐述了大数据在城市规划中的运用，深刻阐明了从智慧城市到智慧城镇群发展的大趋势。报告视野开阔、内容丰富，观点鲜明、阐述透彻，对领导干部科学把握新形势下城镇化发展的规律，不断开创江苏城镇化发展新局面，一次有益的辅导和及时的“充电”。

吴校长指出，2016 年江苏城镇化率达到 67.7%，在更高的起点上推进新型城镇化面临的外部环境、内在要求、基础条件正在发生深刻变化。为此，江苏省第十三次党代会报告也明确指出，城市发展要树立精明增长理念，全面提高规划建设管理水平，更加注重自然保

护和历史传承，更加注重城市地下空间开发，推动特色发展、绿色发展、集约发展。

会后，江苏省厅领导与吴志强副校长进行了进一步深入探讨，吴校长就江苏省城镇化建设的未来方向，城市智能规划的手段等方面进行了作答，报告效果显著。



同济大学 复旦大学 住房和城乡建设部 中国城市科学研究会

长三角城市群智能规划协同创新中心

同济大学

电话：+86 21-65980048

传真：+86 21-65983414

邮箱：ciuc@ciucc.org

地址：上海市四平路 1239 号
文远楼 2 楼 218 室

网址：www.ciuc-cocreation.org

截止到 2017 年 3 月 17 日，
中心网站共有 157535 位访客

主编：吴志强
责任编辑：裴培
编辑：裴培 秦同娣
责任设计：宋一鸣

CIUC NEWSLETTER

协同创新通讯

长三角城市群智能规划协同创新中心
长三角协调会新型城镇化建设专业委员会

China Intelligent Urbanization Co-creation Center
Yangtze Delta Region Urban Economic Coordination Office
New Urbanization Construction Professional Committee



思想聚焦 FOCUS

关于供给侧结构性改革 与新型城镇化（下）

作者简介：汪光焘 (1943—)，男，安徽休宁人，高级工程师，副主席，原建设部部长，第十一届全国人大环资委主任委员。
主要研究方向：城市发展、农村建设、城镇化

3.3 研究近期建设方案

(1) 以整合新区、新城与建成区关系为重点，推进布局优化和空间效率提升

中国城市中心规划院对全国 12 个省（自治区）的 156 个地级市和 161 个县级的新城新区规划建设情况调查表明：所调查的 90% 以上的地级城市规划建设了新城新区；新城新区规划面积和人口普遍超越现实；地方政府把新城新区建设作为城镇化的抓手和突破口；新城新区规划标准高，投资规模普遍偏大（表 10）。

新区类别	个数	规划建设用地面积 (平方公里)	已建设用地面积 (平方公里)	已建用地占批准规划建设用地比例
全国各类新城新区	3652	78000	30000	38.46%
国务院批准的新区	18	6145	3409	55.48%
国际级各类开发区	531	19000	7800	41.05%
省级及省级以下新城新区	3103	52961	19201	36.25%

表 10 全国各类新城新区基本情况调查
Tab.10 Investigation on the basic situation of all kinds of new urban areas in China

数据来源：全国新城新区规划建设情况调查，中国城市中心规划院

严格按照国家有关政策法规、城市总体规划、土地利用总体规划、主体功能区规划等，规范新城新区管理和指导。清理低效园区，清退低质低效企业；清查用地建设，打击“两违”用地；整合资源，以“布局集中、用地集约、产业集聚”为目标，淘汰落后产能，聚焦优势产业集群培育。紧密联系园区与城市，加强城市服务业对产业发展的支持，促进产城融合。

(2) 梳理已批准或正在编制的城市总体规划

按照供给侧结构性改革对产业布局进行调整，调整相应功能布局，确定优先建设的城市基础设施建设项目安排，引导先富裕起来人员投资创新办企业，促进农民就地就业。

3.4 提出近期规划引导房地产业健康发展

据 2013 年住房和城乡建设部组织的全国 20 县调研显示，大部分县的农民主要选择在县城购房，并且目前县城房价尚在合理价格区间，对县城房价具有较强支付能力（房价收入比为 6-10）的农民占全县农民的比例较高，表明农民到县城购房的潜力较大（图 17、图 18、图 19）。

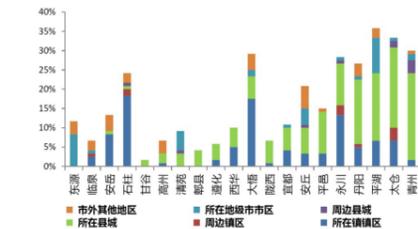


图 17 20 县在外购房农民占比
Fig.17 Proportion of farmers who purchase houses outside their own counties of the 20 counties
资料来源：全国 20 县调研（住建部《中国城镇化道路、模式与政策》课题，2013）

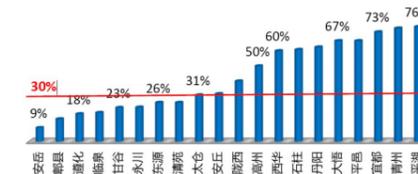


图 18 具有较强购房能力的农民占全县农民比重
Fig.18 The proportion of farmers with stronger ability to purchase houses in the counties
资料来源：全国 20 县调研（住建部《中国城镇化道路、模式与政策》课题，2013）

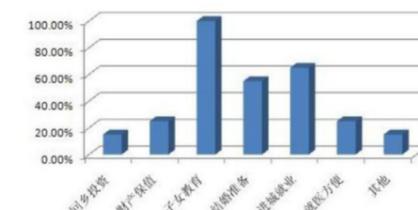


图 19 20 县村民购房原因分布图
Fig.19 Distribution of reasons for the house-purchasing of the villagers in the 20 counties
资料来源：全国 20 县调研（住建部《中国城镇化道路、模式与政策》课题，2013）

以安居乐业的人群住房需求的供应为重点，积极参与制定地方政府制定农民进城落户的政策措施，目标是结合去库存的要求，补短板，让农村富裕劳动力在适宜自我条件的城市，进城就业定居。

着重讨论二、三线城市去库存，研究支持产业、就业、住房联动政策，研究九年义务教育学校布局与去库存政策结合。政府引导与市场机制结合，鼓励外出务工人员返乡创业与住房去库存联动。

3.5 重视新农村建设，保护小城镇特色

新农村建设一定要走符合农村的建设路子，农村要留得住绿水青山，系得住乡愁。打造和谐宜居的美丽环境，传承记忆中华文化。新农村建设要着重改善农村人居环境，支持特色小镇的培育，加快推进新型城镇化建设。

特色小镇是适应和引领经济新常态，推动政府与市场互动、激发创新创业活力的重要平台。特色小镇是集产业链、投资链、创新链、人才链、服务链于一体的创业创新生态系统，是新型工业化、城镇化、信息化和绿色化融合发展的新形式。产业是特色小镇发展的根本动力，要注重产业特色，符合“7+1”产业定位，聚焦于信息经济、环保、健康、旅游、时尚、金融、高端装备等战略性新兴产业和历史经典产业。

4、结语

供给侧结构性改革的根本要义是供给侧的结构性改革，即转变政府提供公共产品和配置生产要素的方法，加快体制机制的结构性调整和创新，以提高全要素生产率，促进社会经济持续健康发展，更好地满足人民群众的需要。城镇化所涉及的经济、社会和城乡建设等各领域需要应对供给侧结构性改革要求作出相应调整。

推进城镇化健康可持续发展要抓住当前供给侧结构性改革这个历史性契机，破除制度障碍和制约，加快推进机制创新。要紧抓供给侧结构性改革的机遇，充分认识到当前城乡规划工作改革迫在眉睫、势在必行，应认真反思，主动调整和积极创新。

致谢

本文根据中国城市百人论坛 2016 年年会发言主题整理修改。整理修改过程中得到中国城市规划设计研究院张兵总规划师，中国城市规划设计研究院规划研究中心张娟副主任、王玉虎、刘航，中央财经大学政府管理学院王伟副教授等的帮助，提供了很多

资料，已在文章中采用，在此致谢。来源：《城市规划学刊》，2017.01

新闻速递 NEWS

杨东援教授： 大数据与城市交通战略决策

2017 年 3 月 7 日晚，“可持续智能城镇化”2017 年春课第二讲暨第 183 期可持续发展沙龙系列研讨课在同济大学四平路校区教学北楼 301 阶梯教室举行。同济大学交通运输与工程学院杨东援教授带来了主题为“大数据与城市交通战略决策”的精彩讲座，杨教授深入浅出，以生动的案例和生活经验将复杂的交通问题抽丝剥茧，取得很好的效果。

讲座前，课程主持人吴志强教授作开场致辞，他强调了交通在城市规划与发展中的重要意义，在大数据时代，城市交通战略决策也会面临新的机遇与挑战。随后，杨东援教授以城市交通的概念为导引，从“认识所面对的挑战”，“认识我们的任务”以及“大数据：信息资源 - 决策能力 - 行动效果”三个板块展开演讲。

杨教授认为，城市交通既有物理要素，又包含具有自主行为的人的要素，两者共同构成了复杂适应系统，是最具有挑战的研究对象之一。杨教授以中医和西医做比喻，提出城市交通不能像西医那样单纯“治病”，而是要像中医那样“医人”，战略决策不限于一张蓝图或者方向，而是一个过程管控；要实现不断“诊脉”，不断“调理”的战略管控过程，需要能够多角度、多层次、连续进行观察的手段——大数据。他指出，交通大数据分析有其特殊性，我们不仅需要关心其中的“关联”，也不能放弃“因果”关系。

谈及城市交通面临的挑战，杨教授提到尽管近年来我国在城市交通工

具、交通工程技术以及交通控制技术等方面均取得显著进步，但是以交通拥堵为典型的各类城市交通问题却越发难以解决，“技术进步为什么不能获得城市交通问题的解决？”，杨教授认为城市交通问题不再是简单的工程技术问题，而是复杂的社会问题；城市交通的研究对象不再仅限于物理系统，而是要考虑复杂社会系统，提出社会发展综合解决方案。

面对挑战，杨教授认为，交通发展面对的不是简单的“车”与“路”的矛盾，而是可持续的人居环境与无节制的交通需求之间的矛盾，并呼吁大家思考真正要获得什么，认清自己的任务，有了正确的价值选择，才能够真正引导行动。对城市交通发展进行反思，应当将城市作为一个生命体进行思考，承认发展与变化，承认管理者的认识局限性，是面向未来的正确态度；承认城市交通具有一个发展过程，我们不可能超越发展阶段“先知先觉”；要认清交通网络是城市的骨架，需要避免对未来的发展留下巨大隐患和制约；最后他强调了城市交通战略规划的重要性，并提出战略规划非简单制定未来的蓝图，而是需要设计逼近“理想”的路径和方法。

杨教授提出了城市交通战略管理的框架，以空间结构和交通模式作为两条调控主线，并提出城市交通战略管理的着眼点是提供综合交通服务，明确服务对象不是抽象的“人”，而是活生生的不同类型的“人”；明确服务标准不是简单的运输，而是满足合理需求的公平服务。为实现这一目标，杨教授提出引导交通方式转变、引导城市空间联系结构的演化、创造城市发展机遇、保障城市正常运行、协调发展目标之间的冲突五大战略任务，以及交通规划与城市规划的战略协同、“精准化”的交通需求管控、“精细化”的公交服务提升、“精明化”的道路运行管理、“协同化”的空间提升、“一体化”的综合交通系统整合六类战术行动：

最后杨教授谈及“大数据”浪潮

面前的冷静思考，相对于传统技术，大数据提供了一种全面连续观察研究对象的手段，为城市交通分析技术带来变革的机遇，同时也不能将大数据视为万能药。这些技术的价值在于：大样本帮助我们详细了解分布的特征；连续追踪数据通过频度细分研究对象；多角度多层次观察帮助全面把握情况。同时我们也需要认识到：这些技术手段也有自己的瓶颈：例如手机信令数据的空间分辨率、时间分辨率、数据完整度、用户的识别性都存在缺失。对于交通领域而言，大数据应用难点在于：非定制数据造成的一定程度信息不确定性；单一数据源如同“盲人摸象”，不能给出完整的对象描述图像；不同的数据源具有不同的参照标准，并且服从不同的误差分布，缺乏统一的数据标准；数据工程师独特的思维方式，造成拘泥传统模型思维的技术人员难以适应和沟通困难。

杨教授强调，相比大数据技术，我们需要更加重视大数据思维。大数据研究，方法隐藏在目的之后；交通领域的大数据研究，远比“啤酒和尿布”问题复杂的多；交通问题之所以复杂，就在于其综合性，利用大数据增强“把脉”能力，是城市的希望；交通领域的大数据技术应用，既非将大数据技术塞进传统理论的框架，也非对数据挖掘、数据关联技术的简单套用；交通大数据：并非简单的“量”大，而是更加全面地应用多源数据，多角度、连续、多粒度、多层次地观察研究对象，以应对具有关联性，复杂且具有自主性的演变挑战。杨教授指出，全球的交通大数据发展正处于“基于数据的特征提取”的阶段，接下来的“多元数据融合”、“形成完整的证据链”、“基于证据的群决策”等阶段都是亟待解决的方面。



Gary Hack 教授： 驱动未来城市改变的四种力量 (Four Drivers of Change in Future Cities)

2017 年 3 月 14 日晚，“可持续智能城镇化”2016 年春第七讲暨第 184 期可持续发展沙龙系列研讨课在同济大学四平路校区教学北楼 301 阶梯教室顺利开讲。沙龙主讲人 Gary Hack 教授带来了主题为“驱动未来城市改变的四中力量 (Four Drivers of Change in Future Cities)”的精彩报告。

加里·赫克教授 (Prof. Gary Hack) 是享有较高国际声誉的城市规划大师和著名学者，曾担任美国麻省理工学院城市规划系主任与宾夕法尼亚大学建筑学院院长多年，应邀在世界 50 多个高等学府做学术演讲，多次担任国际上重大城市建设项目评委以及主持重要国际竞赛的评审工作。其代表作有与西方城市设计领军者 Kevin Lynch 合著的《场地设计》(Site Planning) 等，编著有美国城市规划绿皮书《本地规划》(Local Planning) 等。

城市建设的基础设施一旦建成便会存在很多年，街区的框架一旦形成甚至会保持上百年不变，那么是什么力量在驱动城市发生变化呢？Hack 教授一开场便向大家抛出了这个问题，接着带领大家从“经济转型、技术变革、社会组织和公共政策”四个方面，以巴塞罗那和北京的城市发展历程为例，回顾了过去驱动城市变化的力量。1850 年的巴塞罗那还是一个小城市，但实际上铁路的建设、1854 年中央政府拆除城墙的举措等等现象已经预示着城市即将发生巨变。1859 年塞尔达所规划的巴塞罗那新城已经是一个全新的城市了，同时完成了从城市到区域的转变，这种变化本质上就是受到前面所提到的四种力量的驱动。同样

的，我们可以看到北京从 1875 年到 1949 年，到上世纪 80 年代，再到今天发生的变化。新中国成立是一个重要的转折点，它带来了公共政策、社会组织的变革。

接着 Hack 教授将大家的目光引向未来，对未来城市来说，是什么要素在驱动其变化？同样从经济转型、技术变革、社会组织和公共政策这个角度来思考，Hack 教授提出了未来城市的四种重要驱动力：互联网，新型机动性，众包和生态可持续性。这些变化已经在我们身边真切发生了，它们将革新我们的生活方式和城市架构。

互联网：如今人们的日常生活中互联网已经无处不在，它改变了我们的生活方式。通过互联网，只需要简单操作商品便会送货上门，冲击着大型购物中心的功能；咖啡厅、公共图书馆、酒店大堂逐渐成为新的城市公共空间、第三场所，城市街道也在发生变化；同时物流业的发展也影响着城市空间形式；波士顿创意园区“区域大厅” (District Hall)，费城的创意宾州中心 (Pennovation Center)，纽约布鲁克林工业城 (Industry City)，上海红坊，香港 PMQ 元创方这类创意园区的出现也是得益于互联网时代。

新型机动性：城市机动性也因为技术的变革等原因发生着变化，网约车、共享单车、共享汽车以及这些基于网络平台的新型交通方式与公交系统的接驳逐渐成为现代生活不可分割的一部分，自动驾驶、自动泊车也逐渐为人们所熟悉。无人驾驶之城会是什么样子？无人驾驶汽车往往可以在更小的车距条件下行驶，它不仅可以带来解决城市交通问题的新思路，还可以释放大量城市空间，同时催生与之匹配的智慧基础设施，模糊建筑物与传统基础设施的界线，为营造更人性化更有活力的流动性公共空间提供更可能性。