

海的老齡人口随着旧城更新正在从中心城区向边缘区迁移，而离开熟悉的社区和成熟的城市服务环境，老年人需要面对各种生活不便。

于教授指出，从养老服务格局来看，《关于加快发展养老服务业的若干意见》（国务院，2013[35号]文）和《“十三五”国家老龄事业发展和养老体系建设规划》（国务院，2017[13号]）是指导我国养老服务格局的两份重要文件。养老服务体系从“以居家为基础、社区为依托、机构为支撑”转向“居家为基础、社区为依托、机构为补充、医养相结合”。于教授分析了机构、社区和居家养老服务设施之间的差别，认为各地对养老服务格局的安排需要结合自身的需求和条件制订，如上海的9073格局和北京的9064格局等。

于教授接着就公立养老服务设施和民办养老服务设施介绍了各自在用地、服务对象、税收等方面的异同。探讨了不同来源的资金和运维模式在实际操作中常见的问题。分析了养老机构“一床难求”与“空置率居高不下”并存的原因。以饱受争议的“星光计划”为例探讨了养老服务设施配置过程中存在的误区，以及日间照料中心和社区老年活动的核心的需求。于教授指出，社会文明发展到一定阶段，养老服务便会从救济式走向了普惠式。搞清楚老年人究竟需要哪些服务，对应哪些设施是城市规划的重要研究内容。

整体而言，我国的养老服务有待完善。首当其冲的是建立、健全相应的技术标准，为实践提供方向和指南，这是相当紧迫的工作。不同口径的技术标准中，专业术语和指标配置存在各种矛盾。目前“居住区规划设计规范”正在修编过程中，我们发现这个标准的规模、等级、服务半径等已经被许多技术标准作为编制依据，一经修改会牵一发而动全身，给包括养老服务在内的公共服务设施的配置带来系列变化。而我们常用的配置方法在养老服务设施中往往无法很好地对应到老年人口的规模和密度。由于不同社区老年人的分布并非均质，仅以服务半径来衡量养老服务设施空间布局的

合理性是不够的。

此外，于教授还通过对上海类型社区调研，和大家分享了老年宜居环境建设的要点和技术体系。指出养老服务的组织模式优化和智能化是未来社区、居家养老的重要内容，并就目前热门的“养老小镇”和智能养老等问题回答了同学们的提问。



“同济的永续贡献——纪念同济大学成立110周年特展”开幕

5月18日中午，同济的永续贡献——纪念同济大学成立110周年特展”开幕仪式在同济大学博物馆举行，此次展览由同济大学党委宣传部和同济大学博物馆主办，上海同济城市规划设计研究院、同济大学建筑设计研究院（集团）有限公司和同济大学科研管理部承办。

同济大学副校长吴志强教授在开幕式上致辞，他说道：“同济的永续贡献”感念和铭记先行的守护者、建设者和探索者，以激励我同济学人负同济使命，立中国大地，创大学理性，传学术思想，播永续文明，以世界担当之胸怀，追中华复兴和人类进步之理想。这也是我们办这次展览真正的目的，也希望所有的人看完之后都能为同济骄傲，都能铭记同济大学的办学宗旨，都有无穷的动力为了保护我们这片山水。”

上海同济城市规划设计研究院党委书记、副院长王新哲，作为承办单位代表，在开幕式上发言：“我们虽然无法复原历史的全貌，但是我们可以从前辈、大师留下的作品中去感受那波澜壮阔的历史，这些作品也一次又一次的激励着我们。”

两位参展案例代表：著名建筑设计师钱峰教授和《大型风电水电机组低频故障诊断关键技术及应用》项目实施人——2016年国家科技进步奖二等奖获得者何斌教授也分别在开幕式上发

言，吴志强副校长为两位参展案例代表颁发了参展证书和展览案例特集。

“同心同德同舟楫，济人济事济天下，百余年来，同济人秉持“与祖国同行，以科教济世”的情怀，为民族振兴而努力，为中华腾飞而尽责。此次展览以图文并茂的展板、模型和视频三种形式，通过“历史遗产的守护者”、“现代文明的建设者”和“未来发展的探索者”三个部分，分别彰显了同济人在保护中国文化遗产方面所做的贡献，宣传了同济人参与中国现代建筑设计领域的突出成果和呈现了同济人在“人类的未来与可持续发展”这个主题下，尤其是在航天工程、城市交通、绿色能源、生态环境、世博园规划和生物医学等方面的探索和实践。展期将一直持续到九月上旬。



同济大学 复旦大学 住房和城乡建设部 中国城市规划学会

长三角城市群智能规划协同创新中心
同济大学
电话：+86 21-65980048
传真：+86 21-65983414
邮箱：ciuc@ciucc.org
地址：上海市四平路1239号
 文远楼2楼218室
网址：www.ciuc-cocreation.org
截止到2017年5月26日，
 中心网站共有162773位访客
主编：吴志强
责任编辑：秦同娣
编辑：裴培 秦同娣 范新素
责任设计：宋一鸣

2017 / 05 / 26

CIUC NEWSLETTER

协同创新通讯

长三角城市群智能规划协同创新中心
长三角协调会新型城镇化建设专业委员会
智能城市和交通机动性协同创新 LAB

China Intelligent Urbanization Co-creation Center
Yangtze Delta Region Urban Economic Coordination Office
New Urbanization Construction Professional Committee
Co-creation LAB of Intelligent City and Transportation Mobility



思想聚焦 FOCUS

张立 | 乡村规划的现实问题与未来导向（中）



同济大学建筑与城市规划学院 副教授
中国城市规划学会小城镇规划学术委员会秘书长
上海市规划和国土资源管理局村镇发展处 副处长
(2015-2016 挂职)

7. 施：规划实施的困难性和低效性
乡村规划实施需要有机制，要有经费、人力和自下而上的动力。同时，乡村规划的实施时间很长，是非市场化行为，一般不会有主动的外部力量去推动乡村的发展，多数是靠老百姓自己建设。

8. 缺：规划体系不健全与管理机制缺位

村庄规划有时连村庄规划的对象是村域、村庄还是县域？是近期规划还是远期规划？规划管理机制也存在缺位。村民是以自身利益出发点为主的，其与规划管控的需求有很大冲突。

9. 法：相关法规改革的滞后
目前，国家对于宅基地有偿转让，进城农民宅基地试点有偿转让，以及集体经营性建设用地的交易等，仅局限在试点区域当中，还没有完全推广。

10. 知：学科交叉，规划无力
乡村地区从某种程度上讲，与城市一样，包括生活、生产、居住、生态环境等，同时涉及到包括农学、社

会学、环境学、地理学、人类学、心理学等。

未来导向

1. 一大任务：“提升人居环境，填补城乡均等化的鸿沟”是当下乡村规划最核心的任务。

2. 五大转型：乡村规划模式转型：增量规划向整治型规划转型。乡村的规划往往不会像城市一样增加很多建设，环境的整治才是核心要素。

乡村规划建设转型：被动建设向村民参与式建设转型，以及工匠制度的建立。民间的工匠，他们掌握着多年来口口相传的建造技术，懂得如何使用当地的材料，用最简单的方法把乡土建筑做得最好。

乡村规划管理转型：管底线，重引导，促自治。首先，乡村规划管环境、土地、安全？其次，在产业风貌做引导；第三，通过社区组织和相关的社会组织，促进村庄自治落到实处。

乡村规划师的转型：空间规划师向社区规划师转型，陪伴式规划。

规划管控与村庄发展相分离（村镇体系规划、社区规划）。我国乡村地区的规划管控，大部分可以在镇层面的规划中予以了落实，即在镇总体规划中制定对于乡村建设的管控要求，可以采取文本陈述形式，也可以采取图则形式。

社区规划是对一定时期内社区发展目标、实现手段以及人力资源的总体部署。社区规划是为了有效地利用社区资源，合理配置生产力和城乡居民点，提高社会效益，保持良好的生态环境，促进社区开发与建设，从而制定比较全面的发展计划。图8

阐释了社区规划与城市（乡村）规划各自的特点。

城乡规划是公共政策，具有权威性和强制力。而社区规划则不同，它是自下而上的居民意愿的反映，可以灵活的动态维护，只要社区居民有改变规划的需求。

除了自上而下的管控需求，自下而上的社区发展诉求以外，由于长期的二元体制，我国乡村还有大量的建设性需求，这就又催生一种规划类型，即乡村建设规划，其强调建设行为的实施，当建设行为结束时，规划随即失效。

因此，村庄规划可以大体划分为三种类型，即镇域层面的乡村建设控制规划、乡村（近期）建设规划和乡村社区规划（村民自组织，政府给予支持，社区规划师提供咨询服务）。

城市（乡村）规划		社区规划
▶ 类型	▶ 刚性	▶ 柔性
▶ 组织	▶ 自上而下	▶ 自下而上
▶ 方法	▶ 物质	▶ 非物质（and物质）
▶ 效用	▶ 成果成效，管控需要	▶ 公众过程 利益协调
▶ 价值判断	▶ 经济、社会目标	▶ 公众满意度
▶ 工作对象	▶ 城市、区域、分区、行政区	▶ 基层单元，自组织单位（村委会、居委会）
▶ 属性	▶ 公共政策：自上而下，权威性，强制力	▶ 社区共识：自下而上，居民自愿，主动为之

图8 城市（乡村）规划与社区规划的差别

3. 三大趋势

趋势一：城乡一体化，包括空间一体化、市场一体化、产业一体化。

趋势二：农村现代化趋势，包括生态文明、信息化、智能化。

趋势三：乡村活化和社区复兴是国际趋势。（摘自上海同济城市规划设计研究院）

新闻速递

NEWS

同济大学人工智能研究院揭牌

5月7日，同济大学人工智能研究院揭牌成立，将汇聚学校十多个学院跨学科资源，有组织承接国家科技创新重大项目和重大工程，开展跨学科智能技术协同创新研究，并带动相关卓越人才培养。这也是探索新形势下高校加强自主创新能力建设，在学科交叉、项目组织、科技人员和资源调配、交叉学科高端人才培养等方面的改革举措。人工智能技术发展战略高峰论坛同日举行。

原教育部副部长、原我校校长、国家自然科学基金委员会管理科学部主任吴启迪，清华大学吴澄院士，中国自动化学会理事长、西安交通大学郑南宁院士，中国人工智能学会理事长李德毅院士，国家自然科学基金委信息学部主任、东北大学柴天佑院士，中科院上海技术物理所龚惠兴院士，华中科技大学丁汉院士，同济大学李同保院士，东华大学校长蒋昌俊以及同济各相关专业师生代表约200人与会。副校长吴志强致辞，副校长顾祥林主持会议。

当前是人工智能的黄金时代。去年AlphaGo战胜人类顶尖棋手，极大刺激了社会大众对智能技术的认知，推动了人工智能产业的发展。人们不得不面对机器智能在许多领域超越人脑智能的事实，也激发着人类创造“机器大脑”，帮助人类解决问题，甚至创造“机器超脑”，代替人类进行更加智能的决策。因此，人工智能技术必将成为未来新产业、新业态、新模式的孵化器和助推器。随着“脑计划”、“人工智能2.0”、“智能制造和机器人”等科技创新2030战略的提出，我国人工智能领域的研究和技术发展进入了一个新的阶段。

同济大学在多个学科，包括计算

机、自动化、交通、汽车、建筑、机械、土木等均开展了人工智能技术的研究。在此背景下，同济大学成立人工智能研究院，旨在主要依托相关十多个学院，进一步加强同济人工智能相关学科的发展，促进跨学科智能技术的应用。这一研究院将密切关注国家人工智能战略，面向国家人工智能技术和应用的研究前沿，通过用人聘人机制、科研机制体制的改革，推进学科交叉协同创新研究，并培养人工智能领域的卓越拔尖人才。研究院将重点研究智能城市与规划、智能制造、智能医疗、智能设施农业、智能军事等。

在研究院成立仪式上，一批与会专家受聘为同济大学人工智能研究院学术委员会委员。

在随后举行的人工智能技术发展战略高峰论坛上，郑南宁院士、李德毅院士、柴天佑院士、丁汉院士分别关于围绕人工智能进展作了精彩的学术报告。郑南宁院士的报告以《基于认知构建的类人自动驾驶》为题，针对当前自动驾驶领域面临的挑战，将情境计算应用于智能驾驶中，提出了基于认知构建的自动驾驶基本框架。李德毅院士在题为《自动驾驶技术变迁》的报告中，针对汽车自动驾驶的基本问题，即解决车的问题还是解决人的问题，提出了一种创新的理念架构——“驾驶脑”，并总结出自动驾驶的基本路线为：自动驾驶+交互=可交互轮式机器人。柴天佑院士的报告题目是《大数据与知识自动化驱动的制造流程智能化》，结合智能制造的发展趋势和核心技术，得出流程工业智能制造的新模式，并对此提出了关键共性技术与挑战的科学问题。丁汉院士以《面向产品创新的智能制造技术》为题，详细介绍了智能制造的概念、关键技术及发展方向，特别针对机器人技术，分析了当前的发展趋势，及其主要技术特征。四位院士诙谐幽默的图文表达方式，获得了现场师生热烈的反响。有些师生全程席地而坐，听完四报告。

论坛上，多位人工智能领域的院

士、专家分享真知灼见，为同济大学的人工智能研究指点方向。（摘自：同济大学新闻网）



于海教授：城市更新的空间逻辑——从增长机器到互动社区

“可持续智能城镇化”2017年春季第十讲暨第193期可持续发展沙龙系列研讨课于5月9日晚在同济大学四平路校区教学北楼301阶梯教室开讲。主讲人于海教授带来了主题为“城市更新的空间逻辑——从增长机器到互动社区”的精彩报告。

于海，复旦大学社会发展与公共政策学院教授，博士生导师。任复旦大学北欧中心研究员、上海慈善基金会荣誉理事、上海东方讲坛讲师、上海法制宣讲团讲师等职务。主要研究领域：西方社会思想史、城市社会学、社区与志愿组织研究等。主要著述有《西方社会思想史》、《西方社会学文选》（中、英文版）、《城市社会学文选》（英文版）等。近年来因教学成就获上海市育才奖，被评为上海市教学名师、上海《东方讲坛》最受欢迎的讲师等。

于海教授指出：过去数十年间，城市发展经历了大规模的空间扩张，人们得到了空间，却丧失了社区；改善了空间环境，却冷漠了人际环境。近年来，大城市空间增长趋近饱和，城市发展正经历着从增长机器到互动社区的风向转变，体现出从资本主导

到容有社会的逻辑，空间逻辑从生产的逻辑转变为互动的逻辑。于教授以原理结合实证的方式从空间扩张、风向转变、互动社区三个方面展开讲座。

于教授首先以上海城市建设历程讲解空间生产的动力学，自90年代至今，上海拆迁房屋面积超过一亿平方米，对比1978年与2014年住房构成，总面积增长14倍。这一阶段的城市空间逻辑是生产的逻辑，空间生产驱动的城市更新，释放了中心区土地的生产力，提升了旧城区空间的品质，但也同时带来了诸多互动问题，例如人均空间资源的提高带来的空间离散问题，空间密度与交往机会的矛盾关系，门禁社区带来社会空间的碎片化，私产化空间带来的人群隔离、大型绿地与环境缺少空间互动等。人在其中不再是占用空间的积极参与者，而是被化约为一个被动的观赏者。

于教授提出，资源限制和制度更新推动城市更新从空间生产向社区营造转变，以上海为例，上海市提出城市建设用地负增长，2015年颁布《上海市城市更新实施办法》，文件提出的“城市有机更新”的概念，最核心的是“以人为本的空间重构和社区激活”。上海市绿化局提出居民绿化自治的概念，杨浦区将公共地的绿地营造和公共服务的权限授予“留耕文化”等等。

在国际上，风向的转变从《雅典宪章》到《基多宣言》，《雅典宪章》将城市看成可用部件组合起来的理性机器，追求效率至上和功能分区，以及规定繁复的规划和行政管制，扼杀了城市的活力，损害了人与人的自由交流，和城市生活的社会多样性。而《基多宣言》建立“向所有居民开放、安全、包容、可达、绿色和高质量的公共空间和街道网络”，“促进非营利的社区活动，使人们进入公共空间，加强适宜步行和骑行的环境建设，最终提升居民健康和幸福度”。

城市更新需要空间改造，更需要社区互动。于教授援引列斐伏尔空间三元辩证理论以及苏贾的三个空间和

第三空间理念，阐述城市第二种空间逻辑——互动的逻辑。互动空间的条件包括空间尺度的适宜：方便、可及和安全；空间感知的丰富：景观、方向和身体感觉；空间交往的便利：行走、遭遇与分享；空间意义的确认：尊重、成长与归属。

随后，于教授讲解了互动社区的典型案例：“创智农园”项目，该项目由同济大学建筑与城市规划学院刘悦来老师团队设计完成，位于五角场大学路，由一块废弃公共绿地改造而成，以种植为落脚点进行社区公共空间的营造，营造一块可供自然教育自然认知的可食地景，营造一个可供孩子游戏劳作的社会化场域，营造一个方便各种自由使用的活动空间。该项目的价值在于：弥合消费与生产的鸿沟，城市与乡土的分裂，观赏与参与的对立；回到步行的世界；创造一个以使用者为本的空间；开始想象一个人人与人之间都能彼此察觉与接触的空间；恢复居民对于自己生活空间改善和创造的主动权；恢复和重建人与人、人与社区的关系。

讲座最后，于教授强调了以创智农园为代表的互动社区在建设共享、包容、参与的开放城市过程中的价值，并就现代信息社会中人的社会交往需求、门禁社区的邻里关系重建、智慧城市建设中如何增加人文内涵等议题与现场师生进行了交流。



于一凡教授：老龄化社会与城市应对

“可持续智能城镇化”2017年春季第十一讲暨第195期可持续发展沙龙系列研讨课于5月16日晚在同济大学四平路校区教学北楼301阶梯教室顺利开讲。沙龙主讲人、同济大学城市规划系于一凡教授带来了主题为“老

龄化社会与城市应对”的精彩报告。

讲座中包括人口老龄化特征与城市养老格局、养老服务设施和老年宜居环境三个板块的内容。于教授首先介绍了人口老龄化对社会与生活的影响，并指出城市空间应对人口老龄化的核心任务是探索适应老年人需求的居住环境，以及老年宜居环境如何提升老年人的生活品质。从世界范围来看，目前日本的老龄化程度最深，其次是德国和意大利。部分非洲和中东国家老龄化比较低，可能与国家经济发达程度较低、人均寿命较短等因素有关。总体上，人口越来越长寿是共同的特点，而高龄老龄的增加无疑也增加了养老服务的需求。了解人口老龄化的总体趋势有助于我们更全面地看待老龄化这一社会现象。

中国在2000年60岁及以上人口的占比既达到了10.2%，进入老龄化社会。预计在2025年60岁及以上老人的占比将达到20.1%，进入老龄社会，预计在2050年左右进入超老龄社会。在我国人口红利期间，劳动年龄人口比例高，人口抚养比低，有利于经济发展的，而，再加上未富先老、空巢独居老人激增等问题，人口的老龄化将成为中国持续发展的严峻挑战。从我国老龄化人口空间分布特征来看，数据显示经济社会发达的地区老龄化程度通常也比较高。东部地区的老龄化程度显著高于中部和西部，这有助于帮助我们了解养老服务需求密集程度的空间分布。

上海自1978年就已经进入人口老龄化社会，但过去的30年中老龄化问题并没有得到充分的认识。现在上海平均每三个人中，就有一位60岁以上的老年人，每五位60岁以上的老年人中，就有一位80岁以上的高龄老人。高龄老人的失能和失智比例是很高的。我国传统的养老方式是家人照料，但未来要更多依靠社会和社会的照料，这一方面是社会文明的体现，另一方面有助于提高老年人及其家庭的生活质量？通过全国第5次和第6次人口普查的数据对比，不难发现上